

Onderzoek naar de impact van corona op sekswerk in Nederland

Bijlage Tabellen 01-12-2021



Onderzoek naar de impact van corona op sekswerk in Nederland

Bijlage Tabellen

01-12-2021

Marielle Kloek¹, Leah Waterman¹, Anonieme Sekswerker, Evelien Spek², Sally Hendriks², Yvette Luhrs³, Daphne van Wees⁴, Jan A.C. Hontelez^{1,5}

1. Afdeling Maatschappelijke Gezondheidszorg, Erasmus MC, Universitair Medisch Centrum Rotterdam, Rotterdam, Nederland
2. Soa aids Nederland – Team Doelgroepen, Nationale afdeling, Stichting Aidsfonds Soa Aids Nederland Amsterdam, Nederland
3. Centrum Infectieziektebestrijding (CIb), Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Bilthoven, Nederland
4. Heidelberg Institute of Global Health, Heidelberg University Hospital, Heidelberg, Duitsland

Tabel 1. Deelnemers vragenlijsten. Beschrijvende statistiek; aantallen (n), percentages (%) en betrouwbaarheidsintervallen (95% BI).

	sekswerkers (N=106)		Klanten (n=337)	
	n(/N*)	% [95% BI]	n(/N*)	% [95% BI]
Gender	106		329	
Cisgender man	13	12.3 [6.0-18.5]	317	96.4 [94.3-98.4]
Cisgender vrouw	81	76.4 [68.3-84.5]	8	2.4 [0.8-4.1]
Transgender man en transgender vrouw	9	8.5 [3.2-13.8]	0	0.0 [0.0-0.0]
Non-Binair/anders	3	2.8 [0.0-6.0]	4	1.2 [0.0-2.4]
Leeftijd	103		327	
18- 25	11	10.7 [4.7-16.6]	13	4.0 [1.9-6.1]
26- 35	40	38.8 [29.4-48.2]	41	12.5 [8.9-16.1]
36- 45	26	25.2 [16.9-33.6]	78	23.9 [19.2-28.5]
46- 55	22	21.4 [13.4-29.3]	105	32.1 [27.0-37.2]
55+	4	3.9 [0.2-7.6]	90	27.5 [22.7-32.4]
Sekswork ervaring	105		327	
Minder dan 3 maanden	2	1.9 [0.0-4.5]	7	2.1 [0.6-3.7]
3-12 maanden	5	4.8 [0.7-8.8]	5	1.5 [0.2-2.9]
1-2 jaar	13	12.4 [6.1-18.7]	22	6.7 [4.0-9.4]
2-5 jaar	31	29.5 [20.8-38.2]	42	12.8 [9.2-16.5]
5-10 jaar	27	25.7 [17.4-34.1]	58	17.7 [13.6-21.9]
Meer dan 10 jaar	27	25.7 [17.4-34.1]	193	59.0 [53.7-64.4]
Geboorteland	101			
Nederland	62	61.4 [51.9-70.9]		
West Europa, behalve Nederland	10	9.9 [4.1-15.7]		
Zuid Europa	2	2.0 [0.0-4.7]		
Noord Europa	1	1.0 [0.0-2.9]		
Centraal Oost Europa	10	9.9 [4.1-15.7]		
Azië	4	4.0 [0.2-7.8]		
Midden Oosten	2	2.0 [0.0-4.7]		
Noord Amerika	1	1.0 [0.0-2.9]		
Caraïbisch gebied	3	3.0 [0.0-6.3]		
Zuid Amerika	5	5.0 [0.0-9.2]		
Oceanië	1	1.0 [0.0-2.9]		
Afrika	0	0.0 [0.0-0.0]		
Algemene ervaring corona periode	68		223	
Heel makkelijk	0	0.0 [0.0-0.0]	13	5.8 [2.8-8.9]
Makkelijk	3	4.4 [0.0-9.3]	28	12.6 [8.2-16.9]
Neutraal	11	16.2 [7.4-24.9]	71	31.8 [25.7-38]
Moeilijk	33	48.5 [36.7-60.4]	95	42.6 [36.1-49.1]
Heel moeilijk	21	30.9 [19.9-41.9]	16	7.2 [3.8-10.6]

Tabel 2. Werk en klanten contact onder sekswerkers. Beschrijvende statistiek; aantallen (n), percentages (%) en betrouwbaarheidsintervallen (95% BI) en vergelijking met de periode voor corona.* is significant verschillend (p<0.05).

	Voor corona (01-01-2019 tm 31-12-2019)		1e lockdown sekswerk (15-03-2020 – 1 juli 2020)		2e lockdown sekswerk (01-07-2020 – datum invullen vragenlijst)	
	n(/N*)	% [95% BI]	n(/N*)	% [95% BI]	n(/N*)	% [95% BI]
Werkplek						
Raam	15/106	14.2 [7.5-20.8]	0/106	0.0 [0.0-0.0]*	1/106	0.9 [0.0-2.8]*
Escort	41/106	38.7 [29.4-48.0]	22/106	20.8 [13.0-28.5]*	22/106	20.8 [13.0-28.5]*
Besloten prostitutie	31/106	29.2 [20.6-37.9]	0/106	0.0 [0.0-0.0]*	0/106	0.0 [0.0-0.0]*
Online (webcam/porno)	10/106	9.4 [3.9-15.0]	15/106	14.2 [7.5-20.8]	16/106	15.1 [8.3-21.9]
Straat	7/106	6.6 [1.9-11.3]	5/106	4.7 [0.7-8.8]	3/106	2.8 [0.0-6.0]
Thuis	31/106	29.2 [20.6-37.9]	24/106	22.6 [14.7-30.6]	29/106	27.4 [18.9-35.8]
Hotel/vakantiepark	26/106	24.5 [16.3-32.7]	17/106	16.0 [9.1-23.0]	13/106	12.3 [6.0-18.5]
Overig	6/106	5.7 [1.3-10.1]	4/106	3.8 [0.1-7.4]	6/106	5.7 [1.3-10.1]
Aantal verschillende contacten per week	104		103		104	
geen klanten	4	3.8 [0.2-7.5]	47	45.2 [35.6-54.8]*	51	49.0 [39.4-58.6]*
1-3 per maand	13	12.5 [6.1-18.9]	19	18.3 [10.8-25.7]	17	16.3 [9.2-23.5]
1-2 per week	10	9.6 [3.9-15.3]	18	17.3 [10.0-24.6]	16	15.4 [8.5-22.3]
3-5 per week	22	21.2 [13.3-29.0]	11	10.6 [4.7-16.5]	10	9.6 [3.9-15.3]
6-10 per week	24	23.1 [15.0-31.2]	4	3.8 [0.2-7.5]*	4	3.8 [0.2-7.5]*
10-20 per week	20	19.2 [11.7-26.8]	2	1.9 [0.0-4.6]*	3	2.9 [0.0-6.1]*
Meer dan 20 per week	11	10.6 [4.7-16.5]	3	2.9 [0.0-6.1]	3	2.9 [0.0-6.1]
Aantal verschillende contacten per week (onder werkenden)	100		57		53	
1-3 per maand	13	13 [6.4-19.6]	19	33.3 [21.1-45.6]*	17	32.1 [19.5-44.6]
1-2 per week	10	10 [4.1-15.9]	18	31.6 [19.5-43.6]*	16	30.2 [17.8-42.5]*
3-5 per week	22	22 [13.9-30.1]	11	19.3 [9.1-29.5]	10	18.9 [8.3-29.4]
6-10 per week	24	24 [15.6-32.4]	4	7.0 [0.4-13.6]*	4	7.5 [0.4-14.7]*
10-20 per week	20	20 [12.2-27.8]	2	3.5 [0.0-8.3]*	3	5.7 [0.0-11.9]*
Meer dan 20 per week	11	11 [4.9-17.1]	3	5.3 [0.0-11.1]	3	5.7 [0.0-11.9]
Aantal verschillende klanten tov voor corona			104			
Reductie			84	80.8 [73.2-88.3]		
Gelijk			17	16.3 [9.2-23.5]		
Toename			3	2.9 [0.0-6.1]		

Tabel 2. Vervolg

	Voor corona (01-01-2019 tm 31-12-2019)		1e lockdown sekswerk (15-03-2020 – 01-07-2020)		2e lockdown sekswerk (01-07-2020 – datum invullen vragenlijst)	
	n(/N*)	% [95% BI]	n(/N*)	% [95% BI]	n(/N*)	% [95% BI]
Tijd binnen 1,5 meter per klant	104		103		104	
Geen klanten (binnen 1,5m)	9	8.7 [3.3-14.1]	49	47.6 [37.9-57.2]*	51	49.0 [39.4-58.6]*
1-5 minuten	6	5.8 [1.3-10.3]	3	2.9 [0.0-6.2]	5	4.8 [0.7-8.9]
5-10 minuten	8	7.7 [2.6-12.8]	1	1.0 [0.0-2.9]	0	0.0 [0.0-0.0]*
10-20 minuten	7	6.7 [1.9-11.5]	6	5.8 [1.3-10.3]	3	2.9 [0.0-6.1]
20-30 minuten	10	9.6 [3.9-15.3]	9	8.7 [3.3-14.2]	13	12.5 [6.1-18.9]
30-60 minuten	41	39.4 [30.0-48.8]	20	19.4 [11.8-27.1]*	19	18.3 [10.8-25.7]*
Meer dan 60 minuten	23	22.1 [14.1-30.1]	15	14.6 [7.8-21.4]	13	12.5 [6.1-18.9]
Type klanten	104		104		104	
• Veel meer vaste/bekende klanten	15	14.4 [7.7-21.2]	19	18.3 [10.8-25.7]	16	15.4 [8.5-22.3]
• Meer vaste/bekende klanten	19	18.3 [10.8-25.7]	17	16.3 [9.2-23.5]	15	14.4 [7.7-21.2]
• Even veel vaste/bekende als nieuwe/onbekende klanten	47	45.2 [35.6-54.8]	11	10.6 [4.7-16.5]*	16	15.4 [8.5-22.3]*
• Meer nieuwe/onbekende klanten	16	15.4 [8.5-22.3]	6	5.8 [1.3-10.3]	9	8.7 [3.3-14.1]
• Veel meer nieuwe/onbekende klanten	3	2.9 [0.0-6.1]	7	6.7 [1.9-11.5]	1	1 [0.0-2.8]
• Niet van toepassing	4	3.8 [0.2-7.5]	44	42.3 [32.8-51.8]*	47	45.2 [35.6-54.8]*
Type klanten (onder werkenden)	100		60		57	
• Veel meer vaste/bekende klanten	15	15.0 [8.0-22.0]	19	31.7 [19.9-43.4]	16	28.1 [16.4-39.7]
• Meer vaste/bekende klanten	19	19.0 [11.3-26.7]	17	28.3 [16.9-39.7]	15	26.3 [14.9-37.7]
• Even veel vaste/bekende als nieuwe/onbekende klanten	47	47.0 [37.2-56.8]	11	18.3 [8.5-28.1]*	16	28.1 [16.4-39.7]
• Meer nieuwe/onbekende klanten	16	16.0 [8.8-23.2]	6	10.0 [2.4-17.6]	9	15.8 [6.3-25.3]
• Veel meer nieuwe/onbekende klanten	3	3.0 [0.0-6.3]	7	11.7 [3.5-19.8]	1	1.8 [0.0-5.2]

Tabel 3. Sekswork en contacten onder klanten. Beschrijvende statistiek; aantallen (n), percentages (%) en betrouwbaarheidsintervallen (95% BI) en vergelijking met de periode voor corona. * is significant verschillend (p<0.05).

	Voor corona (01-01-2019 tm 31-12-2019)		1e lockdown sekswork (15-03-2020 tm 01-07-2020)		2e lockdown sekswork (01-07-2020 – datum invullen vragenlijst)	
	n(/N*)	% [95% BI]	n(/N*)	% [95% BI]	n(/N*)	% [95% BI]
Sekswork plek	337					
Raam	154	45.7 [40.4-51.0]	4	1.2 [0.0-2.3]*	10	3.0 [1.2-4.8]*
Escort	60	17.8 [13.7-21.9]	35	10.4 [7.1-13.6]*	39	11.6 [8.2-15.0]
Besloten prostitutie	208	61.7 [56.5-66.9]	56	16.6 [12.6-20.6]*	55	16.3 [12.4-20.3]*
Online (webcam/porno)	23	6.8 [4.1-9.5]	19	5.6 [3.2-8.1]	23	6.8 [4.1-9.5]
Straat	16	4.7 [2.5-7.0]	8	2.4 [0.7-4.0]	10	3.0 [1.2-4.8]
Thuis	132	39.2 [34.4-44.4]	116	34.4 [29.3-39.5]	107	31.8 [26.8-36.7]
Hotel/vakantiepark	89	26.4 [21.7-31.1]	77	22.8 [18.4-27.3]	63	18.7 [14.5-22.9]
Overig	11	3.3 [1.4-5.2]	4	1.2 [0.0-2.3]	3	0.9 [0.0-1.9]
Aantal verschillende contacten per week	328		325		324	
geen seksworkers	14	4.3 [2.1-6.5]	132	40.6 [35.3-46.0]*	151	46.6 [41.2-52.0]*
1-3 per maand	250	76.2 [71.6-80.8]	167	51.4 [46.0-56.8]*	145	44.8 [39.3-50.2]*
1-2 per week	53	16.2 [12.2-20.1]	21	6.5 [3.8-9.1]*	22	6.8 [4.1-9.5]*
3-5 per week	8	2.4 [0.8-4.1]	3	0.9 [0.0-2.0]	3	0.9 [0.0-2.0]
Meer dan 5 per week	3	0.9 [0.0-1.9]	2	0.6 [0.0-1.5]	3	0.9 [0.0-2.0]

Tabel 4. Inkomen en toegang tot een financieel steun pakket onder seksworkers. Beschrijvende statistiek; aantallen (n), percentages (%) en betrouwbaarheidsintervallen (95% BI).

	n(/N*)	% [95% BI]
Financiële impact corona	69	
Heel positief	2	2.9 [0.0-6.9]
Positief	0	0.0 [0.0-0.0]
Neutraal	7	10.1 [3.0-17.3]
Negatief	26	37.7 [26.2-49.1]
Heel negatief	34	49.3 [37.5-61.1]
Financiële problemen door corona	69	
Nee	21	30.4 [19.6-41.3]
Ja, kleine financiële problemen	28	40.0 [28.5-51.5]
Ja, grote financiële problemen	20	28.2 [17.7-38.6]
Financiële steun (Tozo) ontvangen	69	
Ja	21	30.4 [19.6-41.3]
Nee (niet aangevraagd, niet gekregen)	31	44.9 [33.2-56.7]
Nee (wel aangevraagd, niet gekregen)	17	24.6 [14.5-34.8]

Tabel 5. Werken tijdens de lockdown van sekswork. Univariate en multivariate logistische regressie analyse. * is significant (p<0.1), ** is significant (p<0.05), *** is significant (p<0.01).

Covariaat	N	Percentage werken tijdens de lockdown	Univariate analysis		Multivariate	
			OR % [95% BI]	p-waarde	aOR % [95% BI]	p-waarde
Totaal						
Alle seksworkers	104	54.8%				
Gender						
Cisgender vrouw	80	48.7%	1		1	
Cisgender Man	12	66.7%	2.10 [0.61-8.40]	0.254	2.17 [0.55-10.77]	0.293
Transgender man en transgender vrouw	9	88.9%	8.41 [1.45-159.73]	0.050 **	7.39 [1.23-142.01]	0.068 *
Non-binair / Anders / laat ik open	3	66.7%	2.10 [0.91-46.31]	0.551	1.70 [0.15-38.70]	0.679
Leeftijd						
≤ 30 jaar	31	61.3%	1.45 [0.57-3.74]	0.439	-	-
31 – 45 jaar	44	52.3%	1		-	-
> 45 jaar	29	51.7%	0.98 [0.38-2.52]	0.963	-	-
Geboorteland						
Nederland	61	60.7%	1		-	-
Niet Nederland	43	46.5%	0.56 [0.25-1.24]	0.115	-	-
Werkervaring						
< 2 jaar	19	73.7%	3.50 [1.16-12.10]	0.033 **	2.99 [0.94-10.68]	0.072 *
2-5 jaar	30	63.3%	2.16 [0.87-5.53]	0.100 *	1.85 [0.80-4.88]	0.204
> 5 jaar	54	44.4%	1		1	
Financiële steun						
Ja	21	42.9%	1		-	-
Nee	48	60.4%	2.04 [0.72-5.90]	0.181	-	-
Financiële problemen						
Nee	21	57.1%	1		-	-
Ja, kleine problemen	28	53.6%	0.87 [0.27-2.71]	0.804	-	-
Ja, grote problemen	20	55.0%	0.92 [0.26-3.17]	0.890	-	-

Tabel 6. Sekswerkers met financiële problemen door de corona crisis. Univariate en multivariate logistische regressie analyse. * is significant (p<0.1), ** is significant (p<0.05), *** is significant (p<0.01).

Covariaat	N	Percentage met financiële problemen door de corona crisis	Univariate analysis		Multivariate analysis	
			OR % [95% BI]	p-waarde	aOR % [95% BI]	p-waarde
Totaal						
Alle sekswerkers	69	69.9%				
Gender						
Cisgender vrouw	51	72.5%	1		-	-
Cisgender Man	10	60.0%	0.57 [0.14-2.50]	0.430	-	-
Transgender man en transgender vrouw	5	80.0%	1.51 [0.20-30.98]	0.721	-	-
Non-binair / Anders / laat ik open	3	33.3%	0.19 [0.01-2.12]	0.188	-	-
Leeftijd						
≤ 30 jaar	20	70.0%	1.36 [0.36-5.33]	0.651	-	-
31 – 45 jaar	30	73.3%	1.60 [0.46-5.59]	0.453	-	-
> 45 jaar	19	63.2%	1			
Geboorteland						
Nederland	39	59.0%	1		1	
Niet Nederland	30	83.3%	3.48 [1.16-12.03]	0.034 **	5.23 [1.52-22.31]	0.014 **
Werkervaring						
< 2 jaar	13	46.2%	0.21 [0.05-0.80]	0.024 **	0.12 [0.02-0.56]	>0.001 ***
2-5 jaar	19	63.2%	0.41 [0.12-1.45]	0.165	0.32 [0.08-1.19]	0.091 *
> 5 jaar	36	80.6%	1		1	
Financiële steun						
Ja	21	90.5%	6.22 [1.56-41.93]	0.022 **	-	-
Nee	48	60.4%	1		-	-

Tabel 7. Soa testfrequentie onder sekswerkers in de periode voor corona. Beschrijvende statistiek; aantallen (n), percentages (%) en betrouwbaarheidsintervallen (95% BI).

Soa testfrequentie per jaar	Voor corona (01-01-2019 tm 31-12-2019)	
	n(/N*)	% [95% BI]
Minder dan 1 keer per jaar	3	4.3 [0.0-9.2]
1 keer per jaar	7	10.1 [3.0-17.3]
2 keer per jaar	17	24.6 [14.5-34.8]
3-4 keer per jaar	31	44.9 [33.2-56.7]
5-6 keer per jaar	5	7.2 [1.1-13.4]
7-12 keer per jaar	4	5.8 [0.3-11.3]
Meer dan 12 keer per jaar	2	2.9 [0.0-6.9]

Tabel 8. Soa testfrequentie onder sekswerkers in de periode van de 1e lockdown. Beschrijvende statistiek; aantallen (n), percentages (%) en betrouwbaarheidsintervallen (95% BI).

Soa testfrequentie per 3,5 maand	1e lockdown sekswerk (15-03-2020 tm 01-07-2020)	
	n(/N*)	% [95% BI]
Niet getest	33	46.5 [34.9-58.1]
1 keer	19	26.8 [16.5-37.1]
2 keer	10	14.1 [6.0-22.2]
3 keer	6	8.5 [2.0-14.9]
4-5 keer	1	1.4 [0.0-4.1]
Meer dan 5 keer	2	2.8 [0.0-6.7]

Tabel 9. Soa testfrequentie onder sekswerkers in de periode van de 2e lockdown. Beschrijvende statistiek; aantallen (n), percentages (%) en betrouwbaarheidsintervallen (95% BI).* Per tijds eenheid is afhankelijk van de datum van

Soa testfrequentie*	2e lockdown sekswerk (1 juli 2020 – datum invullen vragenlijst)	
	n(/N*)	% [95% BI]
Niet getest	46	65.7 [54.6-76.8]
1 keer	16	22.9 [13.0-32.7]
2 keer	5	7.1 [1.1-13.2]
Meer dan 2 keer	3	4.3 [0.0-9.0]

Tabel 10. Seksuele gezondheid onder sekswerkers. Beschrijvende statistiek; aantallen (n), percentages (%) en betrouwbaarheidsintervallen (95% BI) en vergelijking met de periode voor corona. * is significant verschillend (p<0.05).

	Voor corona (01-01-2019 tm 31-12-2019)		1e lockdown sekswerk (15-03-2020 tm 01-07-2020)		2e lockdown sekswerk (01-07-2020 – datum invullen vragenlijst)	
	n(/N*)	% [95% BI]	n(/N*)	% [95% BI]	n(/N*)	% [95% BI]
Testen						
Gemiddelde aantal SOA testen per 3,5 maand	70		70			
Niet getest	27	38.6 [27.2-50.0]	33	47.1 [35.4-58.8]		
1 keer	31	44.3 [32.6-55.9]	18	25.7 [15.5-36.0]		
Meer dan 1 keer	11	15.7 [7.2-24.2]	19	27.1 [16.7-37.6]		
Verandering in testgedrag						
Vaker getest dan voor corona			4	5.7 [0.3-11.2]	70	
Net zo vaak getest als voor corona			13	18.6 [9.5-27.7]		
Minder vaak getest dan voor corona			20	28.6 [18.0-39.2]		
Niet getest			33	47.1 [35.4-58.8]		
Condoom gebruik						
Verandering in condoom gebruik bij anale en/of vaginale seks						
Reductie tov voor corona			38		46	65.7 [54.6-76.8]
Gelijk aan voor corona			1	2.6 [0.0-7.7]		
Toename tov voor corona			36	94.7 [87.6-100.0]		
			1	2.6 [0.0-7.7]		
Verandering in condoom gebruik bij orale seks						
Reductie tov voor corona			40			
Gelijk aan voor corona			0	0 [0.0-0.0]		
Toename tov voor corona			37	97.4 [92.3-100.0]		
			3	7.9 [0.0-16.5]		
Hoe beïnvloed corona de onderhandelingspositie met betrekking tot condoom gebruik						
Sterk positief effect			78		78	
Positief effect			5	6.4 [1.0-11.8]	2	2.6 [0.0-6.1]
Neutraal effect			7	9.0 [2.6-15.3]	4	5.1 [0.2-10]
Negatief effect			31	39.7 [28.9-50.6]	29	37.2 [26.5-47.9]
Sterk negatief effect			1	1.3 [0.0-3.8]	1	1.3 [0.0-3.8]
Niet van toepassing			2	2.6 [0.0-6.1]	3	3.8 [0.0-8.1]
			32	41.0 [30.1-51.9]	39	50.0 [38.9-61.1]

Tabel 10. Vervolg

	Voor corona (01-01-2019 tm 31-12-2019)		1e lockdown sekswerk (15-03-2020 tm 01-07-2020)		2e lockdown sekswerk (01-07-2020 – datum invullen vragenlijst)	
	n(/N*)	% [95% BI]	n(/N*)	% [95% BI]	n(/N*)	% [95% BI]
Contact						
Contact gehad met GGD en Maatschappelijke sekswerk organisaties						
Ja			73			
Ja, omdat ik regelmatig test			45	61.6 [50.5-72.8]		
Ja, vanwege Soa klachten/zorgen			23	31.5 [20.9-42.2]		
Ja, vanwege financiële hulp			9	12.3 [4.8-19.9]		
Ja, overig ¹			14	19.2 [10.1-28.2]		
Nee			4	5.5 [0.3-10.7]		
			28	38.4 [27.2-49.5]		
Informatiebron over corona en sekswerk						
Via collega's			73			
Media			25	34.2 [23.4-45.1]		
RIVM			25	34.2 [23.4-45.1]		
GGD			24	32.9 [22.1-43.7]		
SekswerkExpertise			21	28.8 [18.4-39.2]		
Soa aids			15	20.5 [11.3-29.8]		
PROUD			13	17.8 [9.0-26.6]		
Prostitutie.nl			10	13.7 [5.8-21.6]		
min VWS			10	13.7 [5.8-21.6]		
Overig ²			8	11.0 [3.8-18.1]		
			15	20.5 [11.3-29.8]		

¹ Overige opties voor contact met GGD en maatschappelijke sekswerk organisaties: voor een corona test, over corona en de maatregelen, voor de gezelligheid en voor een luisterend oor.

² Overige opties voor informatie bronnen zijn: Door2door, P&G292, PMW, Sport46, Trans united

Tabel 11. Verminderd test gedrag onder sekswerkers tijdens de 1e lockdown. Univariate en multivariate logistische regressie analyse. * is significant (p<0.1), ** is significant (p<0.05), *** is significant

Covariaat	N	Proportie met verminderd testgedrag	Univariate analysis		Multivariate analysis	
			OR % [95% BI]	p-waarde	aOR % [95% BI]	p-waarde
Totaal						
Alle sekswerkers	70	75.8%				
Gender						
Cisgender vrouw	52	81.0%	1		1	
Cisgender Man	10	50.0%	0.24 [0.06-1.00]	0.047 **	0.35 [0.06-1.92]	0.219
Transgender man en transgender vrouw	5	80.0%	0.95 [0.12-19.71]	0.967	3.76 [0.36-93.45]	0.314
Non-binair / Anders / laat ik open	3	66.7%	0.48 [0.04-10.84]	0.560	0.65 [0.04-19.42]	0.772
Leeftijd						
≤ 30 jaar	21	90.5%	4.75 [1.07-33.60]	0.063 *	11.56 [1.93-111.61]	0.015 **
31 – 45 jaar	30	66.7%	1		1	
> 45 jaar	19	73.7%	1.40 [0.40-5.32]	0.604	1.02 [0.22-5.03]	0.973
Geboorteland						
Nederland	40	72.5%	1		-	
Niet Nederland	30	80.0%	1.52 [0.50-4.97]	0.471	-	
Werkervaring						
< 2 jaar	13	53.8%	0.23 [0.06-0.94]	0.041 **	0.18 [0.03-1.02]	0.058 *
2-5 jaar	20	75.0%	0.60 [0.16-2.38]	0.455	0.43 [0.08-2.09]	0.290
> 5 jaar	36	83.3%	1		1	
Werken tijdens de lockdown						
Ja	39	64.1%	1		1	
Nee	31	90.3%	5.23 [1.50-24.62]	0.017 **	6.20 [1.43-36.02]	0.023 **
Aantal klanten verandering						
Reductie tov voor corona	59	78.0%	1		-	
Gelijk aan voor corona	9	66.7%	0.57 [0.13-2.96]	0.461	-	
Toename tov voor corona	2	50.0%	0.28 [0.01-7.47]	0.383	-	
Anaal/Vaginaal condoomgebruik						
Consistent	26	65.4%	1		-	
Inconsistent	13	53.8%	0.62 [0.16-2.44]	0.487	-	
Oraal condoomgebruik						
Consistent	13	76.9%	1		-	
Inconsistent	27	59.3%	0.44 [0.08-1.82]	0.279	-	

Tabel 12. Redenen voor wel/niet soa testen. Beschrijvende statistiek; aantallen (n).

Redenen voor wel testen	n	Redenen voor niet testen	n
Regulier testen is belangrijk in het werk	15	Geen aanleiding (weinig/geen werk en alles veilig)	19
Soa klachten	1	Nog niet aan gedacht om een afspraak te maken	4
Seks gehad	1	Geen toegang tot GGD / geen uitnodiging meer ontvangen	3
Condoom gescheurd	1	Kort geleden getest	1
PREP nodig	1	Kosten particuliere test te hoog	1
		Wist niet of het open was	1

Tabel 13. Soa testfrequentie onder klanten in de periode voor corona. Beschrijvende statistiek; aantallen (n), percentages (%) en betrouwbaarheidsintervallen (95% BI).

Soa testfrequentie per jaar	Voor corona (01-01-2019 tm 01-07-2020)	
	n(/N*)	% [95% BI]
Minder dan 1 keer per jaar	127	57.2 [50.7-63.7]
1 keer per jaar	58	26.1 [20.3-31.9]
2 keer per jaar	18	8.1 [4.5-11.7]
Meer dan 2 keer per jaar	19	8.6 [4.9-12.2]

Tabel 14. Soa testfrequentie onder klanten in de periode van de 1e lockdown. Beschrijvende statistiek; aantallen (n), percentages (%) en betrouwbaarheidsintervallen (95% BI).

Soa testfrequentie per 3,5 maand	1e lockdown sekswerk (15-03-2020 tm 01-07-2020)	
	n(/N*)	% [95% BI]
Niet getest	183	82.4 [77.4-87.4]
1 keer	26	11.7 [7.5-15.9]
2 keer	9	4.1 [1.5-6.6]
3 keer	3	1.4 [0.0-2.9]
4-5 keer	0	0.0 [0.0-0.0]
Meer dan 5 keer	1	0.5 [0.0-1.3]

Tabel 15. Soa testfrequentie onder klanten in de periode van de 2e lockdown. Beschrijvende statistiek; aantallen (n), percentages (%) en betrouwbaarheidsintervallen (95% BI). *Per tijdseenheid is afhankelijk van de datum van het invullen van de vragenlijst.

Soa testfrequentie	2e lockdown sekswerk (01-07-2020 – datum invullen vragenlijst)	
	n(/N*)	% [95% BI]
Nee	180	81.4 [76.3-86.6]
Ja, 1 keer	31	14 [9.4-18.6]
Ja, 2 keer	8	3.6 [1.2-6.1]
Ja, meer dan 2 keer	2	0.9 [-0.3-2.2]

Tabel 16. Seksuele gezondheid onder klanten. Beschrijvende statistiek; aantallen (n), percentages (%) en betrouwbaarheidsintervallen (95% BI) en vergelijking met de periode voor corona. * is significant verschillend (p<0.05).

	Voor corona (01-01-2019 tm 31-12-2019)		1e lockdown sekswerk (15-03-2020 tm 01-07-2020)		2e lockdown sekswerk (01-07-2020 – datum invullen vragenlijst)	
	n/(N*)	% [95% BI]	n/(N*)	% [95% BI]	n/(N*)	% [95% BI]
Testen						
Gemiddelde aantal SOA testen per 3,5 maand						
Niet getest	203	91.4 [87.8-95.1]	183	82.4 [77.4-87.4]*		
1 keer	15	6.8 [3.5-10.1]	26	11.7 [7.5-15.9]		
Meer dan 1 keer	4	1.8 [0.1-3.6]	13	5.9 [2.8-8.9]		
Verandering in testgedrag						
Vaker getest dan voor corona			33	15.0 [10.3-19.7]		
Net zo vaak getest als voor corona			178	80.9 [75.7-86.1]		
Minder vaak getest dan voor corona			9	4.1 [1.5-6.7]		
Condoom gebruik						
Verandering in condoom gebruik bij anale en/of vaginale seks						
Reductie tov voor corona			10	7.5 [3.0-11.9]		
Gelijk aan voor corona			115	85.8 [79.9-91.7]		
Toename tov voor corona			9	6.7 [2.5-11.0]		
Verandering in condoom gebruik bij orale seks						
Reductie tov voor corona			7	5.3 [1.5-9.2]		
Gelijk aan voor corona			118	90.1 [85.0-95.2]		
Toename tov voor corona			4	3.1 [0.1-6.0]		
Informatiebron over corona en sekswerk						
Via sekswerkers			36	15.7 [11.0-20.4]		
Media			53	23.1 [17.7-28.6]		
RIVM			85	37.1 [30.9-43.4]		
GGD			18	7.9 [4.4-11.3]		
SekswerkExpertise			8	3.5 [1.1-5.9]		
Soa aids			30	13.1 [8.7-17.5]		
PROUD			8	3.5 [1.1-5.9]		
Prostitutie.nl			18	7.9 [4.4-11.3]		
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport			37	16.2 [11.4-20.9]		
Overig ¹			12	5.2 [2.4-8.1]		

¹Overige opties voor informatie bronnen zijn: Door2door, P&G292, PMW, Sport46, ans united

Tabel 17. Corona beschermingsstrategieën. Beschrijvende statistiek; aantallen (n), percentages (%) en betrouwbaarheidsintervallen (95% BI) en vergelijking tussen sekswerkers en klanten. * is significant verschillend (p<0.05).

	Sekswerkers (n =106)		Klanten (n=337)	
	n	% [95% BI]	n	% [95% BI]
Toegepassing van bescherming strategieën				
Vooraf COVID-19 risico gesprek				
<i>Consistent risico gesprek</i>				
	80		259	
	29/66	43.9 [32.0-55.9]*	39/205	19.0 [13.7-24.4]*
Altijd	29	36.3 [25.7-46.8]	39	15.1 [10.7-19.4]
Vaak	8	10.0 [3.4-16.6]	22	8.5 [5.1-11.9]
Gemiddeld	5	6.3 [0.9-11.6]	9	3.5 [1.2-5.7]
Soms	11	13.8 [6.2-21.3]	44	17.0 [12.4-21.6]
Nee	13	16.3 [8.2-24.3]	91	35.1 [29.3-40.9]
Weet niet	3	3.8 [0.0-7.9]	12	4.6 [2.1-7.2]
Wil niet antwoorden	3	3.8 [0.0-7.9]	2	0.8 [0.0-1.8]
Niet van toepassing	8	10.0 [3.4-16.6]	40	15.4 [11.0-19.8]
Afspraak annuleren bij verhoogd risico				
<i>Consistent annuleren</i>				
	79		254	
	33/55	60.0 [47.1-72.9]	60/121	49.6 [40.7-58.5]
Altijd	33	41.8 [30.9-52.6]	60	23.7 [18.5-29.0]
Vaak	3	3.8 [0.0-8.0]	8	3.2 [1.0-5.3]
Gemiddeld	0	0.0 [0.0-0.0]	3	1.2 [0.0-2.5]
Soms	6	7.6 [1.8-13.4]	3	1.2 [0.0-2.5]
Nee	13	16.5 [8.3-24.6]	47	18.6 [13.8-23.4]
Weet niet	8	10.1 [3.5-16.8]	42	16.6 [12.0-21.2]
Wil niet antwoorden	3	3.8 [0.0-8.0]	2	0.8 [0.0-1.9]
Niet van toepassing	13	16.5 [8.3-24.6]	88	34.8 [28.9-40.7]
Sekswerkers, medewerkers en klanten houden 1,5 meter afstand van elkaar, behalve op de plek waar de seksuele handelingen plaats vinden				
<i>Consistent afstand houden buiten de werkkamer</i>				
	79		253	
	10/62	16.1 [7.0-25.3]	35/202	17.3 [12.1-22.5]
Altijd	10	12.7 [5.3-20]	35	13.8 [9.5-18]
Vaak	9	11.4 [4.4-18.4]	21	8.3 [4.9-11.7]
Gemiddeld	3	3.8 [0.0-8.0]	12	4.7 [2.1-7.3]
Soms	9	11.4 [4.4-18.4]	30	11.8 [7.8-15.8]
Nee	31	39.2 [28.5-50.0]	104	40.9 [34.9-47]
Weet niet	2	2.5 [0.0-6.0]	9	3.5 [1.3-5.8]
Wil niet antwoorden	4	5.1 [0.2-9.9]	0	0.0 [0.0-0.0]
Niet van toepassing	11	13.9 [6.3-21.6]	43	16.9 [12.3-21.5]
Handhygiëne bij aanvang				
<i>Consistent handhygiëne</i>				
	81		253	
	45/70	64.3 [53.1-75.5]*	88/208	42.3 [35.6-49.0]*
Altijd	45	55.6 [44.7-66.4]	88	34.8 [28.9-40.7]
Vaak	7	8.6 [2.5-14.8]	44	17.4 [12.7-22.1]
Gemiddeld	7	8.6 [2.5-14.8]	10	4.0 [1.6-6.4]
Soms	4	4.9 [0.2-9.7]	29	11.5 [7.5-15.4]
Nee	7	8.6 [2.5-14.8]	37	14.6 [10.3-19]
Weet niet	2	2.5 [0.0-5.8]	11	4.3 [1.8-6.9]
Wil niet antwoorden	2	2.5 [0.0-5.8]	0	0.0 [0.0-0.0]
Niet van toepassing	7	8.6 [2.5-14.8]	34	13.4 [9.2-17.6]

Tabel 17. Vervolg

	Sekswerkers (n =106)		Klanten (n=337)	
	n	% [95% BI]	n	% [95% BI]
Sekswerkers weigeren klanten met klachten	81			
<i>Consistent weigeren</i>	49/64	76.6 [66.2-86.9]		
Altijd	49	60.5 [49.8-71.1]		
Vaak	3	3.7 [0.0-7.8]		
Gemiddeld	0	0.0 [0.0-0.0]		
Soms	5	6.2 [0.9-11.4]		
Nee	7	8.6 [2.5-14.8]		
Weet niet	5	6.2 [0.9-11.4]		
Wil niet antwoorden	2	2.5 [0.0-5.8]		
Niet van toepassing	10	12.3 [5.2-19.5]		
Sekswerkers blijven bij klachten thuis	80			
<i>Consistent thuis blijven bij klachten</i>	47/65	72.3 [61.4-83.2]		
Altijd	47	58.8 [48.0-69.5]		
Vaak	5	6.3 [0.9-11.6]		
Gemiddeld	2	2.5 [0.0-5.9]		
Soms	4	5.0 [0.2-9.8]		
Nee	7	8.8 [2.6-14.9]		
Weet niet	4	5.0 [0.2-9.8]		
Wil niet antwoorden	2	2.5 [0.0-5.9]		
Niet van toepassing	9	11.3 [4.3-18.2]		
Sekswerkers werken 1 op 1 (of met 1 huishouden)	80			
<i>Consistent thuis blijven bij klachten</i>	30/55	54.5 [41.4-67.7]		
Altijd	30	37.5 [26.9-48.1]		
Vaak	10	12.5 [5.3-19.7]		
Gemiddeld	3	3.8 [0.0-7.9]		
Soms	4	5.0 [0.2-9.8]		
Nee	8	10.0 [3.4-16.6]		
Weet niet	8	10.0 [3.4-16.6]		
Wil niet antwoorden	4	5.0 [0.2-9.8]		
Niet van toepassing	13	16.3 [8.2-24.3]		

Het is lastig om, op basis van zelf rapportage, een betrouwbare inschatting te maken over hoeveel sekswerkers (en klanten) COVID-19 hebben gehad, aangezien toegang tot testen in de begin periode minimaal was en mensen daarnaast ook asymptomatisch kunnen zijn geweest. Daarom is deze variabele verwijderd uit de analyse.

Tabel 18. Invloed van de corona crisis op de keuzes voor veilige werkcondities onder sekswerkers. Beschrijvende statistiek; aantallen (n), percentages (%) en betrouwbaarheidsintervallen (95% BI).

	1e lockdown van sekswerk	
	n	% [95% BI]
Veilige werkplek onder werkenden	57	
Sterk positief effect	2	3.5 [0.0-8.3]
Positief effect	5	8.8 [1.4-16.1]
Neutraal effect	23	40.4 [27.6-53.1]
Negatief effect	11	19.3 [9.1-29.5]
Sterk negatief effect	16	28.1 [16.4-39.7]
Afwijzen van klanten onder werkenden	58	
Sterk positief effect	5	8.6 [1.4-15.8]
Positief effect	6	10.3 [2.5-18.2]
Neutraal effect	26	44.8 [32.0-57.6]
Negatief effect	12	20.7 [10.3-31.1]
Sterk negatief effect	9	15.5 [6.2-24.8]

Tabel 19. Ervaren steun tijdens de lockdown door sekswerkers. Beschrijvende statistiek; aantallen (n), percentages (%) en betrouwbaarheidsintervallen (95% BI).

	Sekswerkers	
	n	% [95% BI]
Werknetwerk en collega's	68	
Onvoldoende	30	44.1 [32.3-55.9]
Voldoende	29	42.6 [30.9-54.4]
Goed	9	13.2 [5.2-21.3]
Partner, vrienden en/of familie	68	
Onvoldoende	13	19.1 [9.8-28.5]
Voldoende	35	51.5 [39.6-63.3]
Goed	20	29.4 [18.6-40.2]
Sekswerkbelangen organisaties	69	
Onvoldoende	38	55.1 [43.3-66.8]
Voldoende	20	29.0 [18.3-39.7]
Goed	11	15.9 [7.3-24.6]
Sekswerk gezondheid organisaties (zoals GGD, P&G292, etc)	69	
Onvoldoende	30	43.5 [31.8-55.2]
Voldoende	31	44.9 [33.2-56.7]
Goed	8	11.6 [4.0-19.1]
Regering/Overheid	68	
Onvoldoende	58	85.3 [76.9-93.7]
Voldoende	7	10.3 [0.0-17.5]
Goed	3	4.4 [0.0-9.3]

Tabel 20. Maatschappelijke positie. Beschrijvende statistiek; aantallen (n), percentages (%) en betrouwbaarheidsintervallen (95% BI).

	Sekswerkers (n =106)	Klanten (n=337)
Steun vanuit Regering/Overheid	68	
Onvoldoende	58 85.3 [76.9-93.7]	
Voldoende	7 10.3 [3.1-17.5]	
Goed	3 4.4 [0.0-9.3]	
Hoe rechtvaardig vindt je de door de overheid genomen maatregelen voor sekswerk	69	223
Heel onrechtvaardig	30 43.5 [31.8-55.2]	35 15.7 [10.9-20.5]
Onrechtvaardig	15 21.7 [12.0-31.5]	55 24.7 [19.0-30.3]
Neutraal	16 23.2 [13.2-33.1]	44 19.7 [14.5-25.0]
Rechtvaardig	6 8.7 [2.0-15.3]	69 30.9 [24.9-37.0]
Heel rechtvaardig	2 2.9 [0.0-6.9]	20 9.0 [5.2-12.7]
Hoe beïnvloedt het stigma op sekswerk (negatieve sociale stempel) onderliggend de maatschappelijke positie van sekswerkers in coronatijd	69	
Het stigma werkt sterk negatief op de positie van sekswerkers	41 59.4 [47.8-71]	
Het stigma werkt negatief op de positie van sekswerkers	16 23.2 [13.2-33.1]	
Het stigma werkt niet negatief of positief op de positie van sekswerkers	11 15.9 [7.3-24.6]	
Het stigma werkt positief op de positie van sekswerkers	0 0.0 [0.0-0.0]	
Het stigma werkt sterk positief op de positie van sekswerkers	1 1.4 [-1.4-4.3]	